



علوم و تحقیقات بذر ایران
سال چهارم / شماره چهارم / ۱۳۹۶ (۲۱ - ۱۳)



DOI: 10.22124/jms.2018.2514

تأثیر لگدکوبی خاک توسط دام بر جوانهزنی بانک بذر خاک مراتع دره شهر

مجید آجورلو^{۱*}, طاهره رادمرد^۲, فاطمه بیدرنامنی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۲/۹

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۱۱/۱۸

چکیده

این مطالعه با هدف تأثیر لگدکوبی دام بر خاک در مراتع شهرستان دره شهر در قالب طرح کاملاً تصادفی صورت گرفت. تیمارهای تحقیق شامل خاک لگدکوبی شده توسط دام و خاک فاقد آثار دام (شاهد) در سه تکرار بود. با توجه به این تحقیق میزان جوانهزنی موجود در بانک بذر خاک مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که چرا و لگدکوبی دام اثر مستقیم بر جوانهزنی بذور مدفون شده در بانک بذر خاک در هر دو عمق ۵ - ۰ سانتی متر و همچنین ۱۰ - ۵ سانتی متر خاک دارد، به طوری که مقدار شاخصهای تنوع و غنای گونهای در خاک فاقد آثار دام بیشتر از خاک لگدکوبی شده توسط دام می باشد. نتایج تجزیه واریانس نشان داد مقدار شاخصهای غنای مارگالف و منهینگ و همچنین شاخصهای تنوع شانون-وینر و سیمپسون تفاوت معنی داری وجود دارد ($P < 0.05$). مقدار شاخصهای غنای مارگالف و منهینگ به ترتیب $29/6$ درصد و $8/62$ درصد و مقدار شاخصهای تنوع سیمپسون و شانون-وینر به ترتیب $51/66$ درصد و $25/27$ درصد در خاک فاقد آثار دام بیشتر از خاک لگدکوبی شده بود. درک این تغییرات می تواند راهنمای مناسبی در تفسیر تغییرات پوشش گیاهی مرتع و چگونگی مدیریت آن در آینده باشد.

واژه های کلیدی: بانک بذر، جوانهزنی، دره شهر، لگدکوبی. موقع

۱- استادیار، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل، زابل، ایران

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل، زابل، ایران

۳- مری، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل، زابل، ایران

* نویسنده مسئول: bahmani.fatemeh@uoz.ac.ir

مقدمه

پوشش گیاهی سرپا تأثیر می‌گذارد. چرای دام از طریق تأثیر بر میزان اختصاص منابع غذایی به تولید مثل، برداشت مستقیم گل‌ها و بذرهای گیاهان می‌تواند موجب کاهش تولید بذر هم در گیاهان یکساله و هم در گیاهان چندساله شود (Noy-meir and Briske, 1996). عرفانزاده و حسینی که نوج شدتهای مختلف چرای دام بر روی خصوصیات بانک بذر خاک در مراتع بیابانی استان کرمان را مطالعه کردند و نشان دادند که تراکم بانک بذر خاک در فاصله‌های مختلف از سه آب‌شور (۰، ۲۰، ۵۰، ۱۰۰، ۱۲۰، ۱۵۰، ۲۰۰، ۳۰۰ متری) و در عمق‌های مختلف (۰-۵ و ۵-۱۰ سانتی‌متری) دارای اختلاف معنی‌داری می‌باشد، به طوری که کمترین میزان تراکم بانک بذر خاک در فاصله نزدیک‌تر و بیشترین میزان آن در فاصله دورتر از آب‌شور بود. همچنین این محققان در مطالعه تأثیر چرای دام و مراحل توالی گیاهی بر روی بانک بذر خاک در سواحل شمال غربی بلژیک گزارش نمودند که تراکم بذور و تشابه آن با پوشش سطحی در پلاتهای مراحل اولیه توالی بیشتر از مراحل انتهایی است (Erfanzade and Hossienikahnoj, 2011). آسایید و همکاران با مطالعه بانک بذر خاک در عربستان سعودی نشان دادند بذر گونه‌های دائمی به‌ویژه آنهایی که از نظر چرا ارزشمند و خوش خوارک بودند، به ندرت در خاک یافت شدند (Assaeed *et al.*, 2002). مارونه و همکاران با مطالعه بر روی تشابه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا اظهار کردند تشابه بانک بذر خاک و پوشش گیاهی سرپا زیاد است و این تشابه در لایه‌های سطحی (۰-۵ سانتی‌متری) خاک بیشتر از لایه‌های پایینی (۵-۱۰ سانتی‌متری) باشد (Marone *et al.*, 2004). کینلوج و فریدل با بررسی اثر شدت چرا بر خصوصیات بانک بذر خاک نتیجه گرفتند شدت چرا باعث تغییر در تراکم و تنوع گونه‌ها در ترکیب گیاهی شده، در نتیجه باعث تغییراتی در فراوانی بذر و نیز ترکیب و جوانه‌زنی بذرها در بانک بذر خاک مراتع می‌گردد (Kinloch and Fridel, 2005). این مطالعه با هدف بررسی اثرات لگدکوبی دام بر تنوع و غنای بانک بذر خاک در مراتع شهرستان دره‌شهر انجام گردید.

بانک بذر خاک کل جمعیت‌های بذری جوانه نزدیک موجود در سطح و زیر سطح خاک می‌باشد که ممکن است با مرگ و میر، تخریب و مصرف توسط دانه‌خواران، علف‌خواران و انسان از بین بروند و یا قابلیت جایگزینی گیاهان بالغ را فراهم نمایند (Sadeghipoor and Kamali, 2012). همه این بذور در خاک جوانه نمی‌زنند، به طوری که بذرها می‌توانند در خاک دفن شوند یا در اثر شستشو به‌ویژه در خاک‌های درشت بافت به بخش‌های پایین‌تر خاک منتقل شوند یا به طور به‌وسیله مورچه‌ها و کرم‌ها حمل و ناپدید شوند یا به طور کلی ممکن است در اثر شرایط محیطی از بین بروند (Graham, 1998).

پوشش تاجی توده‌های گیاهی باعث افزایش غنا و تنوع گونه‌ای می‌شود زیرا خاک لخت و عاری از پوشش گیاهی باعث ایجاد دامنه درجه حرارت بالای خاک و اثرات خشک کردن باد در طول روز شده و درنهایت موجب کاهش غنای بانک بذر خاک می‌شود. لذا باید پوشش گیاهی سرپا برای تقویت بانک بذر خاک مدیریت شود (Erfanzade *et al.*, 2013). بانک بذر خاک نقش مهمی در حفظ تنوع بوم‌شناسی (اکولوژیکی)، توارثی (ژنتیکی) جوامع گیاهی و تأمین تجدید حیات پوشش گیاهی بعد از تخریب دارد. بانک بذر خاک پشتونه سرمایه‌ای یک اکوسيستم خشکی است و مطالعه آن امکان مقایسه پوشش گیاهی روی زمینی و بانک بذر خاک را برای اعمال مدیریت‌های مختلف فراهم می‌سازد (Najafitireshabankare *et al.*, 2012). عوامل طبیعی (محیطی) و مدیریتی (انسانی) مختلف روی تراکم، تنوع، زنده‌مانی، مقدار و نوع بذر بانک بذر خاک تأثیر می‌گذارند. چرای دام نیز یکی از همین عوامل (مدیریتی) است که باعث فشرده شدن خاک شده و قابلیت نفوذ خاک نسبت به آب را کاهش می‌دهد. در چنین شرایطی سبز شدن بذور گیاهان مرتضی مشکل خواهد شد. در مواقعي که خاک مرتع خشک باشد چرای دام و لگدکوبی خاک توسط دام باعث نرم شدن خاک و زیر خاک قرار گرفتن بذور گیاهان می‌شود که این امر باعث احیاء طبیعی پوشش گیاهی مراتع خواهد شد. بنابراین دام می‌تواند بر بانک بذر خاک آثار مثبت و منفی گذارد. چرای دام بر روی تراکم، تنوع و شباهت بانک بذر با

ظروف تا ۳ ماه ادامه یافت. بعد از این مدت، زمانی که دیگر هیچ بذری داخل ظرف‌ها جوانه نزد، برای اطمینان از جوانه‌زنی بذور، آبیاری به مدت دو هفته قطع گردید. سپس نمونه‌های خاک داخل ظروف، پس از خشکیدگی و تحریک برای جوانه‌زنی خراش سطحی داده شد و مجدداً اقدام به آبیاری گردید و آبیاری یک ماه طول کشید. غنای گونه‌ای و تنوع گونه‌ای در اعماق مختلف خاک در هر تیمار محاسبه گردید. برای محاسبه غنا، از شاخص‌های مارگالف^۱، من‌هینگ^۲ و تنوع، از شاخص‌های سیمپسون^۳، شانون-وینر^۴ استفاده شد. برای تعزیزه تحلیل داده‌ها از آزمون تعزیزه واریانس یک‌طرفه (One way-ANOVA) و برای مقایسه میانگین‌ها از آزمون LSD در محیط نرم‌افزار SPSS انجام شد.

نتایج و بحث

تأثیر چرای دام بر غنای گونه‌ای

نتایج تعزیزه واریانس نشان داد مقدار شاخص غنای مارگالف بین تیمارها تفاوت معنی‌داری داشت ($P < 0.05$) (جدول ۱). در عمق‌های مختلف بین تیمارها تفاوت معنی‌داری وجود داشت ($P < 0.05$). ولی در عمق‌های مختلف در هر تیمار تفاوت معنی‌داری وجود نداشت مختلاف داری وجود داشت ($P > 0.05$) (جدول ۱). نتایج نشان داد که شاخص مارگالف خاک لگدکوبی شده توسط دام در عمق ۵ سانتی‌متری اختلاف معنی‌داری داشت ($P < 0.05$). مقایسه میانگین داده‌ها حاکی از این بود که شاخص مارگالف هم در خاک لگدکوبی شده توسط دام هم در تیمار شاهد در هر دو عمق اختلاف معنی‌داری داشت ($P < 0.05$) (جدول ۲). مقدار شاخص غنای مارگالف در خاک فاقد آثار دام ۲۹/۶ درصد بیشتر از خاک لگدکوبی شده توسط دام بود.

نتایج نشان داد مقدار شاخص غنای من‌هینگ بین تیمارها تفاوت معنی‌داری داشت ($P < 0.05$). در عمق‌های مختلف تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. هم‌چنین در عمق‌های مختلف در هر تیمار تفاوت معنی‌داری وجود

مواد و روش‌ها

این مطالعه در مراتع اطراف روستای کله‌جوب، شهرستان دره‌شهر در جنوب شرقی استان ایلام در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. منطقه مورد مطالعه، در موقعیت جغرافیایی ۳۳ درجه و ۹ دقیقه عرض شمالی و ۴۷ درجه و ۲۴ دقیقه طول شرقی واقع گردیده است. اقلیم منطقه نیمه‌خشک است. متوسط بارندگی سالیانه ۳۹۰ میلی‌متر و متوسط درجه حرارت سالانه ۲۰/۹ درجه سانتی‌گراد می‌باشد. ابتدا با استفاده از نقشه توپوگرافی مقیاس ۱:۵۰۰۰۰ حدود منطقه مورد مطالعه مشخص و سپس با استفاده از بازدیدهای میدانی محل‌های نقاط لگدکوبی شده در اثر تردد دام جهت نمونه‌برداری مشخص گردید. تیمارهای تحقیق شامل (۱) خاک لگدکوبی شده توسط دام و (۲) خاک فاقد آثار حضور دام (شاهد) در سه تکرار بود. پس از شروع فصل چرا و بعد از پایان بذردهی گیاهان نمونه‌برداری از خاک در هر تیمار به طور تصادفی در داخل ۳۰ پلات متاثر شده از فعالیت دام از دو عمق صفر تا ۵ و ۵ تا ۱۰ سانتی‌متری انجام شد. هر نمونه خاک که از سه نقطه مجزا به طور تصادفی در داخل پلات با فواصل مختلف گرفته شد با هم مخلوط و یک نمونه مرکب تهیه شد. نمونه‌های خاک توسط یک اوگر دارای شعاع ۵ سانتی‌متری برداشت شد. نمونه‌های مرکب در پاکت‌های نمونه‌برداری مجزا قرار داده شد. در کل تعداد ۳۰ نمونه از هر عمق در هر تیمار برداشت شد. نمونه‌های خاک به آزمایشگاه دانشگاه زابل منتقل شد. نمونه‌های خاک به طور جداگانه در ظروف ۲۰×۱۵ سانتی‌متری بر روی بستری از ماسه سترون‌سازی شده قرار داده شد. در مجموع ۶۰ عدد ظرف حاوی نمونه در هر تیمار از دو عمق متفاوت بود. به منظور اطمینان از وجود بذرها هر روز گلخانه و یا ماسه بستر به ازای هر ۱۰ ظرف، یک ظرف به عنوان شاهد (بدون خاک منطقه مورد مطالعه)، بینایین سایر ظرف‌های حاوی نمونه‌ها قرار گرفت. پس از کشت در گلخانه، آبیاری نمونه‌ها با آب پاش به صورت باران مصنوعی هر دو روز یک بار انجام شد. به فواصل زمانی منظم، یعنی هر ۱۰ روز یک بار، شمارش بذور جوانه‌زده به تفکیک هر ظرف انجام شد. پس از شناسایی و شمارش بذرها جوانه‌زده از ظرف‌ها حذف گردید. عملیات شمارش بذور جوانه‌زده در

¹Margalof

²Mehinck

³Simpson

⁴Shanon-viner

جدول ۱- تجزیه واریانس شاخص غنای مارگالف بانک بذر خاک

Table 1. Analysis of variance of Margalof Richness index in the soil seed bank

منابع تغییر Source of Variation	مجموع مربعات Sum of Squares	درجه آزادی Degree of Freedom	میانگین مربعات mean square	F	P
تیمار Treatment	0.897	1	0.897	442.733	0.000**
عمق Depth	0.041	1	0.041	20.165	0.002**
تیمار×عمق Treatment × Depth	0.003	1	0.003	1.333	0.282ns
خطا Error	0.016	8	0.002		
کل Total	16.918	12			

**: دارای تفاوت معنی‌دار در سطح <0.01 ؛ ns: بدون اختلاف معنی‌دار

**Significant at the 0.01 probability level and ns means non-significant

جدول ۲- مقایسه میانگین‌ها شاخص غنای مارگالف بانک بذر خاک در تیمارهای مختلف

Table 2. Mean comparison of Margalof Richness index in the soil seed bank in different treatments

تیمار Treatment	عمق Depth	اختلاف میانگین Mean	خطا Error	P
لگدکوبی Kicked	5	1.9233	0.1539	0.000**
	10	0.8367	0.1539	0.000**
شاهد Witness	5	1.5000	0.1539	0.000**
	10	1.3533	0.1539	0.000**

**: دارای تفاوت معنی‌دار در سطح <0.01

**Significant at the 0.01 probability level

در عمق‌های مختلف بین تیمارها تفاوت معنی‌داری وجود داشت ($P<0.05$). ولی در عمق‌های مختلف در هر تیمار تفاوت معنی‌داری وجود نداشت ($P>0.05$) (جدول ۵). نتایج مقایسه میانگین نشان داد که شاخص سیمپسون هم در خاک لگدکوبی شده توسط دام هم در تیمار شاهد در هر دو عمق اختلاف معنی‌داری داشت ($P<0.05$) (جدول ۶). مقدار شاخص غنای من‌هینگ در خاک شاهد (فائد آثار دام) ۸/۶۲ درصد بیشتر از خاک لگدکوبی شده توسط دام بود.

نتایج تجزیه واریانس نشان داد مقدار شاخص تنوع سیمپسون بین تیمارها تفاوت معنی‌داری داشت ($P<0.05$).

نداشت (>0.05) (جدول ۳). شاخص من‌هینگ هم در خاک لگدکوبی شده توسط دام هم در تیمار شاهد در هر دو عمق اختلاف معنی‌داری داشت ($P<0.05$) (جدول ۴). مقدار شاخص غنای من‌هینگ در خاک شاهد (فائد آثار دام) ۸/۶۲ درصد بیشتر از خاک لگدکوبی شده توسط دام بود.

تأثیر چرای دام تنوع گونه‌ای

جدول ۳- تجزیه واریانس شاخص غنای من‌هینگ بانک بذر خاک

Table 3. Analysis of variance of Menhinck Richness index soil seed bank

منابع تغییر Source of Variation	مجموع مربعات Sum of Squares	درجه آزادی Degree of Freedom	میانگین مربعات mean square	F	P
تیمار Treatment	0.41	1	0.41	21.778	0.002**
عمق Depth	0.06	1	0.06	3.004	0.121ns
تیمار×عمق Treatment × Depth	0.001	1	0.001	0.444	0.524ns
خطا Error	0.015	8	0.02		
کل Total	15.25	12			

**: دارای تفاوت معنی‌داری در سطح <0.01 ؛ ns: بدون اختلاف معنی‌دار

**Significant at the 0.01 probability level and ns means non-significant

جدول ۴- مقایسه میانگین شاخص غنای منهینک بانک بذر خاک در تیمارهای مختلف

Table 4. Mean comparison of Menhinck Richness index of the soil seed bank in different treatments

Treatment	Depth	میانگین اختلاف میانگین	خطا Error	P
Kicked لگدکوبی	5	1.0800	0.1668	0.000**
	10	1.0533	0.1668	0.000**
Witness شاهد	5	1.2133	0.1668	0.000**
	10	1.1533	0.1668	0.000**

**: دارای تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۱

**Significant at the 0.01 probability level

جدول ۵- تجزیه واریانس شاخص تنوع سیمپسون بانک بذر خاک

Table 5. Analysis of variance of Simpson diversity index in the soil seed bank

منابع تغییر Source of Variation	مجموع مربعات Sum of Squares	درجه آزادی Degree of Freedom	میانگین مربعات Mean square	F	P
Treatment	0.279	1	0.279	21.778	0.000**
عمق Depth	0.40	1	0.40	3.004	0.000**
تیمار×عمق Treatment × Depth	0.001	1	0.001	0.001	0.206ns
خطا Error	0.006	1	0.02		
کل Total	2.801	12			

**: دارای تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۱؛ ns: بدون اختلاف معنی دار

**Significant at the 0.01 probability level and ns means non-significant

جدول ۶- مقایسه میانگین شاخص تنوع سیمپسون بانک بذر خاک در تیمارهای مختلف

Table 6. Mean comparison of Simpson diversity index of the soil seed bank in different treatments

Treatment	Depth	میانگین اختلاف میانگین	خطا Error	P
Kicked لگدکوبی	5	0.3700	0.0775	0.000**
	10	0.2333	0.0775	0.000**
Witness شاهد	5	0.6533	0.0775	0.000**
	10	0.5600	0.0775	0.000**

**: دارای تفاوت معنی دار در سطح ۰/۰۱

** significant at the 0.01 probability level

خاک لگدکوبی شده توسط دام هم در تیمار شاهد در هر دو عمق اختلاف معنی داری داشت ($P<0.05$) (جدول ۸). مقدار شاخص شانون در خاک فاقد آثار دام ۲۵/۲۷ درصد بیشتر از خاک لگدکوبی شده توسط توسط دام بود.

نتایج نشان داد مقدار شاخص تنوع شانون-وینر بین تیمارها تفاوت معنی داری داشت ($P<0.05$). در عمق های مختلف تفاوت معنی داری وجود داشت ($P<0.05$). همچنین در عمق های مختلف در هر تیمار تفاوت معنی داری وجود داشت ($P<0.05$) (جدول ۷). شاخص شانون-وینر هم در

جدول ۷- تجزیه واریانس شاخص تنوع شانون-وینر بذر خاک

Table 7. Analysis of variance of the Shanon-Viner diversity index soil seed bank

منابع تغییر Source of Variation	مجموع مربعات Sum of Squares	درجه آزادی Degree of Freedom	میانگین مربعات Mean square	F	P
تیمار Treatment	0.323	1	0.323	303.195	0.000**
عمق Depth	0.75	1	0.75	70.508	0.000**
تیمار×عمق Treatment × Depth	0.009	1	0.009	8.508	0.019**
خطا Error	0.009	8	0.01		
کل Total	19.847	12			

•/••: دارای تفاوت معنی‌دار در سطح ۰/۰۱

** significant at the 0.01 probability level

جدول ۸- مقایسه میانگین شاخص تنوع شانون-وینر بانک بذر خاک در تیمارهای مختلف

Table 8. Mean comparison of Shanon-Viner diversity index of the soil seed bank in different treatments

Treatment	عمق Depth	میانگین Mean	خطا Error	P
Kicked	5	1.1600	0.0216	0.000**
	10	1.0567	0.0216	0.000**
Witness	5	1.5433	0.0216	0.000**
	10	1.3300	0.0216	0.000**

•/••: دارای تفاوت معنی‌دار در سطح ۰/۰۱

** significant at the 0.01 probability level

نتیجه‌گیری

بذر را افزایش یافته و سرعت جوانهزنی بذر افزایش می‌یابد. چرای دام آثار زیادی بر خاک مرتع دارد. یکی از اثرات چرای دام فشرده شدن خاک و لگدکوبی آن می‌باشد. در نتیجه قابلیت نفوذ خاک به آب کاهش پیدا می‌کند. در چنین شرایطی سبز شدن بذور گیاهان مرتعی مشکل می‌شود. در مواقعی که خاک مرتع خشک باشد، لگدکوبی خاک توسط دام باعث نرم شدن خاک و زیر خاک قرار گرفتن بذور گیاهان می‌شود و در صورت ایجاد شرایط مساعد جوانه‌زده، در نهایت باعث افزایش تراکم و غنای گونه‌ای، همچنین احیاء طبیعی پوشش گیاهی می‌شود. بنابراین دام می‌تواند هم تأثیر مثبت و هم منفی بر خاک بگذارد (Moghadam, 2011)

تراکم و غنای گونه‌ای گیاهان در عمق سطحی (صفر تا ۵ سانتی‌متری) بیشتر از عمق زیرین (۵ تا ۱۰ سانتی‌متری) بود. دمل (Demel, 1998) بیان داشت که ۹۰ درصد بذرها در ۶ سانتی‌متری ژرفای بالایی خاک وجود دارند که با نتایج

نتایج این تحقیق نشان داد که چرای دام تأثیر معنی‌داری بر روی بعضی خصوصیات بانک بذر خاک دارد. مقدار شاخص غنای مارگالف و منهینگ بین تیمارها، اعماق مختلف خاک اختلاف معنی‌داری داشت. اما شاخص منهینگ در اعماق مختلف خاک هر تیمار (تیمار × عمق) اختلاف معنی‌داری نداشت. تنوع سیمپسون و شانون-وینر بین تیمارها، اعماق مختلف خاک و همچنین در اعماق مختلف خاک هر تیمار تفاوت معنی‌داری داشت. در این خصوص Tessier., (1991), فینلای و همکاران (Finaly et al., 1994) (Bakhshandeh et al., 2007) گزارش کردند که با افزایش فشردگی خاک و لگدکوبی‌ها رطوبت خاک نیز افزایش یافته و جوانهزنی بذور خاک کاهش می‌یابد در حالی که رینبو (Rainbow, 1992), رادفورد (Radford, 1986) گزارش نمودند که با افزایش فشردگی خاک و وارد کردن فشار بر سطح خاک پوشاننده بذر آب قابل دسترس

در بانک بذر خاک می‌گردد و بعد از قرق منطقه، به راحتی تنوع افزایش نمی‌یابد و علت آن انقراض کامل برخی از گونه‌ها در اثر چرای شدید است که حتی بعد از حذف چرا قابل برگشت نیست.

با کم کردن تعداد دام در مناطق به شدت لگدکوبی شده در اثر تعدد دام‌ها و اجرای سیستم‌های تنابوب چرایی در مراعع منطقه جهت حفظ بانک بذر خاک و ایجاد قرق در مناطق تحت چرای سنگین و اجرای عملیات اصلاحی جهت احیاء و حفظ پوشش گیاهی مراعع می‌توان جهت احیاء بانک بذر خاک اقدام نمود. همچنین با بررسی تأثیر شدت‌های مختلف چرای دام بر ویژگی‌های بانک بذر خاک مراعع، بررسی راهپیمایی بر جوانه‌زنی بذور گونه‌های مهاجم و غیرمهاجم بانک بذر خاک و بررسی خصوصیات فیزیکی رویشگاه مانند شبیب، جهت و ارتفاع از سطح دریا بر ویژگی‌های بانک بذر خاک دیگر مطالعاتی در جهت احیاء یا موارد قابل بررسی بانک بذر به مطالعه پرداخت.

این تحقیق مطابقت دارد. با توجه به این که ترکیب و مقدار بانک بذر خاک در اثر عوامل مدیریتی و محیطی تغییر می‌نماید، درک این تغییرات می‌تواند راهنمای مناسبی در تفسیر تغییرات پوشش گیاهی مراعع و چگونگی مدیریت آن در آینده باشد. یکی از عواملی که بر روی تراکم، غنا و تنوع بانک بذر خاک می‌تواند تأثیر معنی داری داشته باشد، چرای دام است. چرا می‌تواند از طریق کاهش اختصاص فتوسنتز به اندام‌های تولید مثلی گیاه به خاطر برداشت برگ یا حذف گل‌ها و دانه‌ها باعث کاهش تولید بذر و در نتیجه کاهش تراکم بذور در سطح و بانک بذر خاک گردد (Kassahum et al., 2009; Solomon et al., 2006) برخی از مطالعات نشان دهنده آن است که تفاوت معنی داری بین غنا و تنوع گونه‌ای مناطق چرا شده با قرق وجود ندارد (Erfanzadeh et al., 2012). از دیگر عوامل اختلاف این مطالعه با مطالعه حاضر این است که به عبارت دیگر قرق منطقه برای چند سال نتوانسته است باعث تغییر در بانک بذر خاک شود. چرای شدید باعث کاهش تنوع هم در پوشش گیاهی و هم

منابع

- Assaeed, A.M. and Al-Doss, A. 2002. Soil seed bank of a desert range site infested with rhizyastricta in raudhat al- khafs Saudi Arabia. Arid Land Research and Management, 16: 83-95. (**Journal**)
- Bakhshande, A., Sarvdar, M., Afrasiab, H. and Shafei, A. 2007. The effect of the press wheel weight and the humidity level on germination and the establishment of wheat. Research and Development in Agriculture and Horticulture, 72: 114-104. (**Journal**)
- Demel, T. 1998. Soil seed bank at an abandoned Afromontane arable site. Feddes Repertorium, 109: 161-174. (**Journal**)
- Erfanzade, R. and Hosseini Kahnuj, H. 2011. The assessment of the different intensities of the grazing process on the soil seed bank specifications in the desert pastures of Kerman. Journal of the Range and Desert Researches, 33-344: 2. (In Persian)(**Journal**)
- Erfanzade, R., Hosseini Kahnuj, H. and Azarivand, H. 2013. The introduction of a suitable habitat from the forest habitats. The grassland as a source of soil seed in order to restore the vegetation. Watershed Researches, 99: 116-126. (In Persian)(**Journal**)
- Erfanzade, R., Hosseini Kahnuj, H. and Dianati Tilaki, G. A. 2012. Comparison of soil seed bank characteristics between grazed and grazed areasin two different depths. Arid Biomas, 4 (1): 55- 66. (In Persian)(**Journal**)
- Finaly, M. J., Tisdall, J. M. and Mckenzie, B. M. 1994. Effect of tillage below the seed on the emergence of wheat seedlings in a hard setting soil. Soil and Tillage Research, 28: 213-225. (**Journal**)
- Graham, D. J. 1998. Estimation of the seed bank chalk grassland ey established on former arable land. Journal of Applied Ecology, 25: 241-252. (**Journal**)
- Kassahum, A., Snyman, H. A. and Smit, G. N. 2009. Soil seed bank evaluatin along a degradation gradiant in arid rangeland of the Somali region, estren Etiopia Agriculture. Ecosystem and Envivoment, 129: 428-436. (**Journal**)

- Kinloch, J. E. and Friedel, M. H. 2005. Soil seed reserves in arid grazing lands of central Australia. Part 1. Seed bank and vegetation dynamics. *Journal of Arid Environments*, 60: 133-161. (**Journal**)
- Marone, L., Cueto, V. R., Milesi, F.A. and Lopez decasenave. J. 2004. Soil seed bank composition over desert microhabitats, patterns and plausible mechanisms. *Canadian Journal of Botany*, 82: 1809-1816. (**Journal**)
- Moghadam, M. R. 2011. Range and Range Management. University of Tehran Press. (In Persian) (**Book**)
- Najafi Tire Shiankare, K., Jalili, E., Khorasani, N., Jamzade, Z. and Asri, N. 2012. The assessment of the soil seed bank in the plant communities of the Gnu protected area. *Range and Desert Researches*, 4: 601- 613. (In Persian) (**Journal**)
- Noy-Meir, I. and Briske, D. D. 1996. Fitness components of grazing induce population reduction in a dominant annual *Triticum dicoccoides*. *Journal of Ecology*, 84: 439-448. (**Journal**)
- Radford, B. J. 1986. Effect of press wheel and depth of sowing on the establishment of semi dwarf and tall wheat. *Australian Journal of Experimental Agriculture*, 26: 697-702. (**Journal**)
- Rainbow, R. W., Slattery, M. G. and NORRIS, C. P. 1992. Effects of seeder design specification on emergence and early growth of wheat In Proc. Conf. on Eng. in Agric. in Albury. I. E. NSW Aust, 12: 82-92. (**Journal**)
- Sadeghipoor, A. and Kamali, P. 2012. The assessment of the soil seed bank in different grazing intensities in the Atriolex areas. *Journal of Range*, 4: 330-339. (**Journal**)
- Solomon, T. B., Snyman, H. A. and Smit, G. N. 2006. Soil bank characteristics in relation to land use system and distance from water in a semi-arid rangeland of Southen Etiopia. *South African Journal of Botany*, 72: 263-271. (In Persian) (**Journal**)
- Tessier, S., Saxton, K. E., Papendick, R. I. and Hyde, G. M. 1991. Zero-Tillage furrow opener effects on seed environment and wheat emergence. *Soil and Tillage Research*, 21: 347-360. (**Journal**)



Effect of livestock trampling on soil seed bank germination in Darehshahr Rangelands

Majid Ajorloo^{*1}, Tahereh Radmard², Fatemeh Bidarnameni³

Received: February 7, 2016

Accepted: February 28, 2016

Abstract

This study was conducted to investigate the effect of livestock (sheep herds) trampling on the soil seed bank germination in Darrehshahr rangelands. The experimental treatments comprised of trampled soil by the herd, and control (soil without herd trampling). The treatments were repeated three times arranged in a completely randomized design. The Simpson, Shannon-Wiener and richness indices in vegetation cover were measured. The results indicated that livestock grazing had adverse effects on seed bank germination in both 0-5 cm and 5-10 cm soil depths. The diversity and species richness indices in control were more than the trampled soil. The species richness index in control treatment was 29. 6 and 8. 62 percent more than control according to Margalof and Manhing indices, respectively. Also, the species diversity was 51. 66 and 25. 27 more in control compared to trampled soil based on Simpson and Shanon-Viner indices, respectively. Understanding these changes can be an appropriate guideline in the interpretation of vegetation cover changes and how to manage it in the future.

Keywords: Darehshahr; Germination; Rangeland; Seed bank; Trampling

How to cite this article

Ajorloo, M., Radmardi, T. and Bidarnameni, F. 2018. Effect of livestock trampling on soil seed bank germination in Darehshahr Rangelands. *Iranian Journal of Seed Science and Research*, 4(4): 13-21. (In Persian)(Journal)

DOI: [10.22124/jms.2018.2514](https://doi.org/10.22124/jms.2018.2514)

COPYRIGHTS

Copyrights for this article are retained by the author(s) with publishing rights granted to the Iranian Journal of Seed Science and Research

The content of this article is distributed under Iranian Journal of Seed Science and Research open access policy and the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY4.0) License. For more information, please visit <http://jms.guilan.ac.ir/>

1- Assistant Professor, College of Agriculture, University of Zabol, Zabol, Iran

2- MSc student, College of Agriculture, University of Zabol, Zabol, Iran

3-Coordinator, College of Agriculture, University of Zabol, Zabol, Iran

*Corresponding Author: bahmani.fatemeh@uoz.ac.ir